

Григорій Любовець

Валерій Король

КОНТЕНТ НЕГАТИВУ

**Як захистити себе та країну
в умовах тотального
інформаційного протистояння**



Київ
Видавничий дім
«Києво-Могилянська академія»
2021

ЗМІСТ

ВСТУП	9
НЕОБХІДНІ ПОЯСНЕННЯ	12
ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ	16

Частина перша ПУБЛІЧНИЙ НЕГАТИВ В УМОВАХ КРИЗОВОСТІ

Європейська та глобальна безпека: питання без відповіді чи зміна парадигми?.....	18
Потенціали технологічно-креативних станів національного інформаційного простору	39
<i>Етапи формалізації публічного негативу як комунікаційно-контентного явища</i>	<i>57</i>
Структура НІП із позиції комунікаційно-контентної безпеки	75
<i>Територіальна геопозиція та традиційні взаємини</i>	<i>75</i>
Контраверсійність сучасного публічного простору	78
<i>Єдність і суперечності статички, динаміки та наддинаміки</i>	<i>78</i>
Виклики, ризики та загрози в публічному просторі	94

Частина друга ЗМІНЮЄМО СТИЛІСТИКУ ЗАСТОСУВАННЯ ФОРМАЛЬНОЇ ЛОГІКИ

Як виглядає проблема публічного негативу з позиції наукового дослідження	102
Публічний негатив в умовах постійної кризовості	103
Засадничі умови наукової розвідки	108
Гіпотеза як прогнозна модель розуміння сутності публічних динамік ...	115
<i>Особливості побудови наукової гіпотези з позиції комунікаційно-контентної безпеки</i>	<i>117</i>
<i>Гіпотеза як прогнозна модель</i>	<i>118</i>
<i>Етап формулювання наукової гіпотези дослідження у сфері ККБ</i>	<i>119</i>

Триєдина науково-прикладна гіпотеза-бачення.....	122
<i>Поточна (короткострокова) гіпотеза: брендування підрозділів.....</i>	123
<i>Середньострокова гіпотеза: нейтралізація негативів у потоково-контентних середовищах.....</i>	128
<i>Перспективна гіпотеза: реалізація підходів до принципу комунікаційно-контентного блокчейну.....</i>	131

Частина третя СОЦІОЛІНГВІСТИЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНСЬКОГО ВІЙСЬКА

Соціолінгвістику варто «привзати» до Збройних Сил України.....	140
Визначення стану соціолінгвістичного ураження особового складу ЗСУ.....	145
Особливості формування мовного середовища у ЗСУ.....	150
Інформаційна гігієна армійського середовища.....	155
Державна інформаційна політика в секторі безпеки й оборони: аспект ЗСУ.....	164
<i>Стратегічні комунікації як єдина координаційно-ієрархічна система.....</i>	175
<i>Модель нейтралізації публічних негативів у секторі безпеки й оборони держави.....</i>	179
 ПІСЛЯМОВА.....	 185
 ДОДАТКИ.....	 189
<i>Олександр Клубань, Валерій Король</i> Соціальні мережі та особливості структури й номенклатури негативів комунікаційно-контентної публічності.....	190
<i>Ангеліка Ділай, Григорій Любовець</i> Контент, що воює.....	214
<i>Роман Савчук, Григорій Любовець</i> Концептуальні погляди на проблеми комунікації в країнах НАТО...234	234
<i>Валерій Король, Григорій Любовець</i> Варіанти-версії смислового рубрикатора для алгоритмізованого пошуку публічних резонансів.....	245
 СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ТА РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ...261	

ВСТУП

Спочатку поставимо собі питання: як сьогодні працює інформаційний простір у національному та глобальному масштабі? Чи підвладний він певним закономірностям, представленим законами, наскільки можливо адекватно сприймати, розуміти та управляти процесами, що відбуваються в ньому? Чи це – ідеальний шторм всепоглинального хаосу?

Поза сумнівом, більшість не лише профільних інституцій та експертів, а й пересічних громадян погоджуються, що нині інформація заповнила всі сфери життя, зокрема особисту. Інформаційний простір стає ключовим чинником розвитку людства, тож ми з вами, хочемо того чи ні, потрапляємо в залежність від стану та перспектив його розвитку. А коли так, то відповідні закономірності, закони й причиново-наслідковий зв'язок у ньому існують і діють.

А які ж фактори є визначальними під час оцінювання ситуації в публічному просторі? Присутність? Актуальність? Кількість згадувань? Резонанс? Креатив? Контекстна вага? Контентна кон'юнктура? Монополізм? Контроль? Координація? Модерація? Чи, можливо, вони діють одночасно, а нам потрібно усвідомити певні закономірності, щоб розуміти сутність подій, що відбуваються в інформаційному безкраї?

Нас цікавить передусім те, як ми маємо діяти, щоби хвилі негативу, які заповнили вітчизняний (а загалом – світовий) публічний простір, не поглинули нас повністю. Що потрібно робити, щоб розрізнити правду від неправди, припущення чи версії від нав'язаного дезінформаційного дискурсу? Чи можемо ми створити ефективні системи, механізми, інструменти захисту національного інформаційного простору та нашого власного, особистого, найбільш незахищеного розлогу?

Такі самі запитання стояли й перед авторами цього видання. Ми шукали відповіді тривалий час (і продовжуємо розвідки), та з настанням активної фази гібридно-месіанських агресій проти України з боку путінської Росії активізували цю роботу, поєднуючи наукові зусилля з практичними кейсами комунікаційно-контентної протидії ворогу.

У світі глобального комунікаційно-контентного простору з його динаміками та наддинаміками сенс дії досить часто є головнішим за форму подання, формат представлення, дипломатичну статусність

тощо. Це пояснюється тим, що світ глобальних контентних швидкостей знищує статусність, форми й формати, а тому головним залишається ситуативний сенс будь-якої дії, яка вже відбулася в період часового цейтноту.

Цей ситуативний сенс часто твориться через напівреальні, напівлогічні, напівкогнітивні, але гіперемоційні, гіпермаркетингові чи гіпердизайнерські форми й формати донесення (присутність, проникнення) в середовища людей різних напівсміслів і напівзмістів. Таку технологію комунікаційно-контентного домінування застосовують путінські технологи формування нової імперської реальності.

Суть дилеми дуже проста – універсальні актори-путіністи грають у глобальний світ ситуативностями, тобто малими (мозаїчними) величинами, але щодобово й безперервно. Ці ситуативності містять прямий негатив чи опосередкований від’ємний потенціал, спрямований на знищення державності та національної ідентичності українського суспільства. Технологічні можливості дозволяють їм постійно бути в центрі уваги й утримувати відповідний негатив протягом визначеного часу. Ми (Україна) наразі залишаємося на цій сцені в ролі статистів. Інколи встигаємо сказати кілька слів, однак це репліки другого плану.

Що маємо усвідомити, якщо наріжним каменем виставити комунікаційно-контентну безпеку?

Латентні дії та співдії з агресором підвищують ефективність і швидкість темпоритмів подачі контенту в інтересах агресора.

Потоковість контентних масивів вимагає ставитися до понять виважено, до того ж із позицій сучасності, а не застарілого міжнародного права, бо в такому випадку нас затягне у вир нескінченних правових суперечок вчорашнього дня.

Політичні та управлінські дії української державності мають демонструвати чіткі національні пріоритети. Будь-яке дійство за логікою агресора завжди працюватиме проти нас, бо не ми в цьому відкритому світі формуємо конотаційну суть цих глобалізованих ситуацій, а саме агресор... Про це варто пам’ятати постійно.

Щоб посісти панівні позиції в публічному міжнародно-політичному просторі, слід формувати дискурс комунікаційно-контентних реальностей діями, які унеможливають стилістику агресора та його стилі привселюдного домінування. Комунікаційно-контентна безпека стає визначальним чинником безпеки національної.

У цій ситуації надважливою, на нашу думку, стає ефективна робота з таким явищем сучасного інформаційного простору, як контент негативу.

Дослідженню публічно-контентних негативів у сучасних динаміках різноформатних практик гібридних агресій присвячена наша книжка. На переконання авторів, коли ми (держава й суспільство) поєднаємо зусилля у протидії ворогу в публічній площині, виставимо комунікаційно-контентні заслони гібридно-месіанським агресіям Кремля, усвідомимо, що супроти від'ємних навал путінців ефективно діють позитиви нашого і світового цивілізаційного життя, тоді й відбудеться нейтралізація негативів у потоково-контентних середовищах. Тоді ми зможемо говорити про близьку перемогу над ворогом.